

14. 07. 2026

Jeseník
náměstí Svobody

**VYHODNOCENÍ
DOTAZNÍKU**

AUTOŘI

Kristýna Drápalová
Vojtěch Benedikt

Recept na město, z. s.

Osadní 33
Praha 7, 170 00

IČO 19526814

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU K BUDOUCNOSTI NÁMĚSTÍ SVOBODY

Město Jeseník připravuje ve spolupráci se STUDIO BISTRO, z. s. zadání architektonické soutěže, která má přinést proměnu náměstí Svobody.

Dotazník je součástí procesu zapojování veřejnosti do proměny náměstí a bude jedním ze vstupů při tvorbě zadání. Jeho smyslem je získat data o tom, jak lidé náměstí vnímají, jak jej využívají, co na něm mají rádi, co vnímají jako problém a co chtějí změnit. Důležitý je i pro to, aby budoval důvěru veřejnosti v nastávající změny a předešel tak budoucím protestům či nespokojenosti.

Dotazník navazoval na zjišťovací setkání, které v místě proběhlo 3. 6. 2026 a jehož se zúčastnilo cca 40 osob. Během moderovaného setkání obyvatelé Jeseníku identifikovali hodnoty a problémy řešeného území jako celku, ale i jeho jednotlivých částí. Dále pak také přinášeli postřehy o území a nápady pro jeho rozvoj.

Na setkání navázal dotazník. Celkem jej vyplnilo 247 osob.

Tento dokument nabízí shrnutí závěrů dotazníku. Na jeho základě bude zformulován návrh zadání pro architektonickou soutěž. Návrh zadání bude následně předán vedení města k projednání na politické úrovni. Následovat by mělo i veřejné projednání návrhu. Výsledky dotazníku pak budou sloužit i jako jeden z podkladů, z něž budou moci vycházet soutěžící týmy ve svých projektech budoucí podoby náměstí.

SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKU

NÁMĚSTÍ DNES

Lidé na náměstí Svobody dnes chodí nejčastěji do **restaurací, kaváren a na víno** nebo náměstím **jen procházejí**. Častou odpovědí je také návštěva **akcí a slavností a odpočinek v parku**. Menší roli hrají nákupy a služby. Lidí též na náměstí táhne divadlo a ZUŠ. Část respondentů náměstí využívá čistě jako parkoviště. Jen malá část respondentů zde pracuje.

Naprostá většina cest na náměstí se odehrává pěšky (59 %). Autem přijíždí 28 %, na kole 9 % a autobusem 4 %. Náměstí je tedy zejména **pěší prostor**.

Náměstí je živé především ve všední dny (88 % respondentů), o víkendu jej navštěvuje necelá polovina lidí (49 %) – patrně především v době konání akcí. Nejvíce lidí je zde odpoledne mezi 12:00 a 17:00 a dopoledne; večer a brzy ráno je zde lidí nejméně. Nejčastěji lidé uvádí, že na náměstí chodí několikrát za týden (44 %) nebo jednou za týden (20 %); denně sem chodí 16 % a jen párkrát do roka 5 %. Stejně jako jinde platí, že poptávka po častějších návštěvách je vyšší, než realita dneška: pokud by se náměstí proměnilo podle představ respondentů, chodilo by sem několikrát týdně 58 % lidí (oproti dnešním 44 %) a denně 21 % (oproti 16 %), zatímco podíl těch, kdo by chodili jen párkrát ročně, by klesl na 1,6 %.

HODNOTY A PROBLÉMY SOUČASNÉHO STAVU

Respondenti si na náměstí nejvíce cení **vzrostlých stromů** (89 %), **zelených ploch** (76 %) a **voliéry s ptáky** (70 %) – ta se v otevřených odpovědích a vzpomínkách respondentů opakovaně objevuje jako emocionálně nejsilněji spojený prvek náměstí. Oblíbené jsou také **lavičky a možnost posezení** (62 %), **předzahrádky kaváren a restaurací** (46 %), **kašna** (46 %) a **akce na náměstí** (42 %).

Zásadním a zdaleka nejčastěji zmiňovaným problémem jsou **negativní sociální jevy**, zejména přítomnost lidí bez domova (90 % respondentů). Druhým nejčastěji zmiňovaným problémem je konkrétně **nehezké zákoutí za Penny v ulici Sadová** (80 %) – tato ulice, propojující náměstí s autobusovým nádražím, se ukazuje jako jednoznačně nejproblematictější místo řešeného území. Respondenti dále postrádají **veřejné WC** (45 %), vadí jim **špatný stav povrchů ulic** (34 %) a **vizuální smog** (34 %).

NÁMĚSTÍ V BUDOUCNU

Vnímání jednotlivých částí náměstí se výrazně liší. **Nejpříjemněji i nejbezpečněji** je vnímána **uliční část s obchody a kavárnami a střední parková plocha**, kde u obou převažuje odpověď „docela příjemně“, resp. „spíše bezpečně“. Naopak **ulice Sadová je vnímána jednoznačně nejhůře** – je to jediné místo, kde v obou otázkách převažují negativní odpovědi, a to v přímé souvislosti s negativními sociálními jevy.

Do budoucna by respondenti náměstí nejraději využívali pro **odpočinek a relaxaci v příjemném prostředí** (78 %), **posezení na lavičkách** (63 %) nebo na **předzahrádce kavárny či restaurace** (60 %), **setkávání s přáteli** (56 %) a **kulturní a sousedské akce** (54 %). Z konkrétních prvků by respondenti nejvíce uvítali **kvetoucí záhony a keře** (65 %), **vodní prvek** (55 %) a **kultivaci ulice Sadová** (55 %) – tedy přesně té části náměstí, která v hodnocení vychází nejhůře. Časté je i volání po **prostoru pro předzahrádky** (48 %), **dalších typech posezení** (47 %) a **veřejném WC** (44 %).

V otevřených odpovědích na otázku, co by se na náměstí nemělo měnit, jednoznačně dominuje téma zeleně a stromů – **respondenti opakovaně žádají zachování vzrostlých stromů a odmítají jejich kácení**. Stejně silně zaznívá požadavek na **zachování voliéry s ptáky**, spojené pro řadu lidí s dětskými vzpomínkami. Názory na parkování jsou smíšenější: část respondentů žádá jeho omezení, jiní se naopak vyslovují pro zachování současného počtu míst.

VZPOMÍNKY MÍSTNÍCH

"Milujeme zde s dětmi park, vzrostlé stromy, u kterých stavíme domečky pro skřítky, sbírání kaštanů, pobíhání okolo ptáčků, kreslení křídami, poskakování po soše (lentilka). Máme rádi vzít si z kavárny s sebou kafe a dobrůtky a roztáhnout si v parku piknikovou deku. Je to pro nás místo pro individuální relax. Máme rádi restaurant day jako krásnou komunitní akci."

"V letech 1956 až 1999 jsem tam vyrůstal a bydlel. Když to ještě byl hustě zarostlý stromy park – cca v letech 1957–1970, nelze zapomenout na ty ranní zpěvy – spíše až řev toho obrovského množství ptactva, které tam v těch stromech hnízilo! To se prostě ani nedá popsat, jaké to bylo!"

"Po povodních jsme tam v parku měli třetí rande, viděli jsme se poprvé od povodní, působilo to apokalypticky."

"Krásný zážitek mám z pokládání řeckého kamene. Líbí se mi restaurant days, řecké slavnosti. Ráda chodím do kavárny Ennea."

"Voliéra jako pěkná vzpomínka z dětství. Ráno do práce nechodím přes Sadovou a jdu radši delší trasu okolo. Je tam nepříjemný vizuální smog, parkuje se běžně na trávníku apod. Přitom by podle mého názoru mohla být Sadová velmi příjemná pěší zóna."

"Tyto místa pro mě jako ženu 22 let znamenají strach, protože se tu shromažďují pochybné existence, pořvávají, perou se a také neustále žebrají. Chodím touto cestou i do práce a necítím se bezpečně. Večer tudy sama neprojdou."

"Hezké bylo, když bylo jednou náměstí celé uzavřené v rámci festivalu Jesnění, na hlavní silnici bylo taneční představení a děti běhaly po celé ploše."

"Když se řekne náměstí Svobody tak nikdo neví kde, protože to všichni znají jako Starý autobusák."

"Náměstí Svobody mám velmi ráda, ale bohužel kvůli lidem bez domova se tady často necítím bezpečně (hlavně v oblasti označené číslem 5) nebo nepříjemně (hlavně v parčíku, číslo 1), kde výše zmínění se koupou v kašně, vyprazdňují mezi keři, bývají agresivní. V odpoledních hodinách v zimě a celý rok v noci se této oblasti spíše vyhýbám."

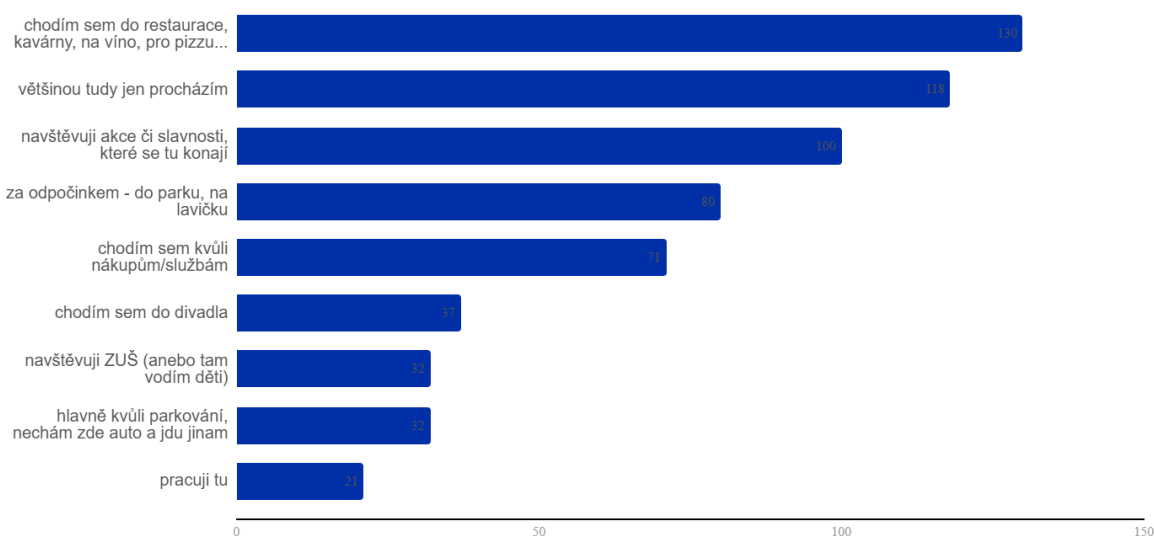
"Rádi zde trávíme čas. Na podzim například sběrem kaštanů, v létě sledováním ptáků ve voliére. Rádi bychom si zde i sedli, či do budoucna využili dětské hrací prvky. Jako velký problém však vnímáme lidi bez domova, kteří zde tráví hodně času a místo znečišťují. Posezení v kavárně či celkové vnímání celého prostoru narušuje velký provoz."

"Jen zajímavost – na fasádách historických domů náměstí byly ukotveny ocelové kruhy, myslel jsem si, že to bylo pro uvázání koně v době, kdy to bylo aktuální. Později jsem se dozvěděl, že oka byly určeny pro vázání vodících lan v době povodně a teprve při povodni v roce 2024 mi došlo, že to mělo svůj smysl. Bylo by dobré tuto paměť zachovat..."

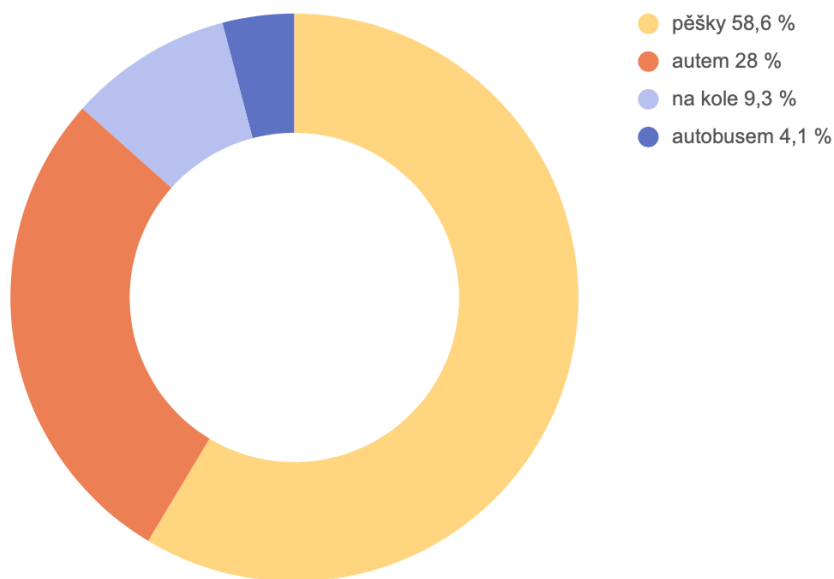
1. Za jakým účelem náměstí navštěvujete?

Nejčastějším důvodem, proč lidé na náměstí přicházejí, jsou **restaurace a kavárny**. Proto je důležité, aby **návryh budoucí podoby náměstí počítaly s touto funkcí a vytvořily pro ni vhodné podmínky**; dále dotazník potvrdil oblibu městských slavností a akcí, které se na náměstí konají.

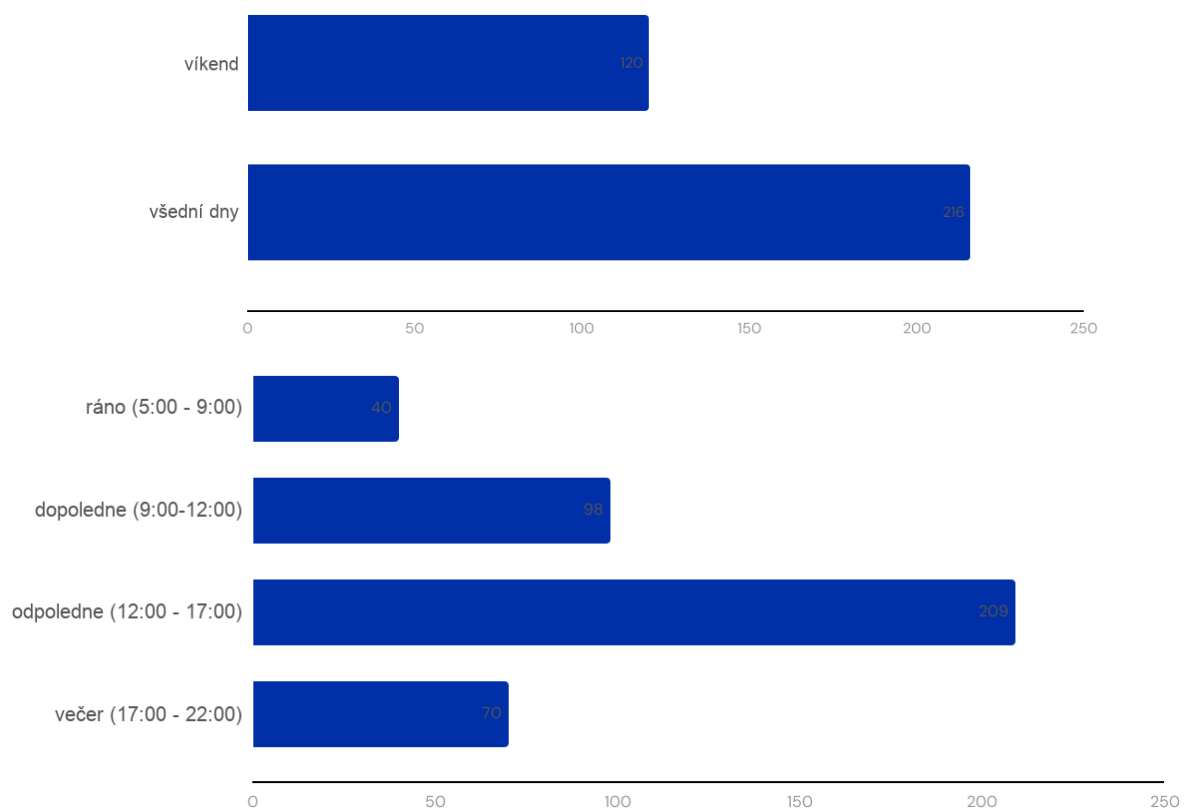
Zajímavé je též zjištění, že je více respondentů, kteří náměstí **využívají pouze jako parkoviště**, kde nechají auto a jdou jinam, než respondentů, kteří v řešeném území pracují. Není to zásadně vysoké číslo, ale indikuje, že část parkovacích míst dnes není využívána pro návštěvu náměstí, nýbrž pouze pro odstavení automobilu v centru města.



2. Jak se na náměstí převážně dopravujete?

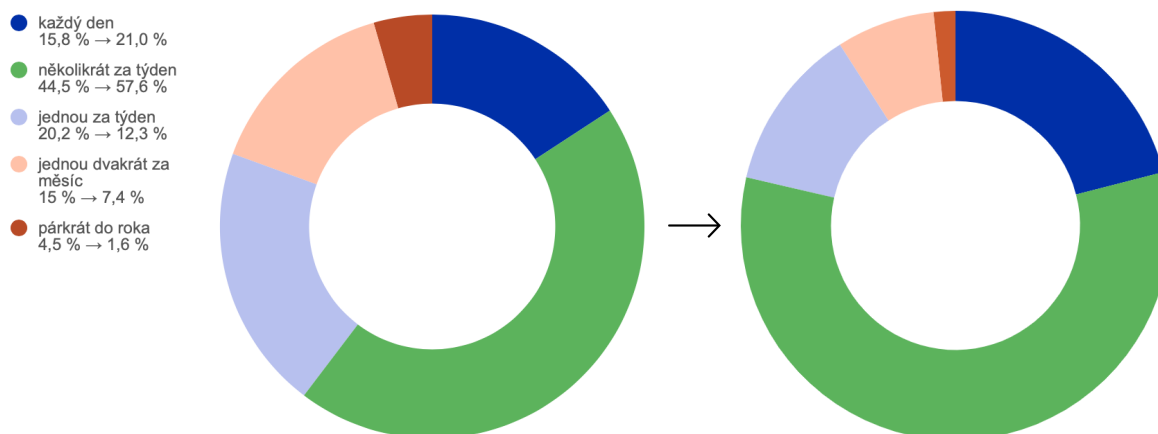


3. Jaké dny v týdnu na náměstí zpravidla chodíte? Kdy na náměstí typicky trávíte čas?



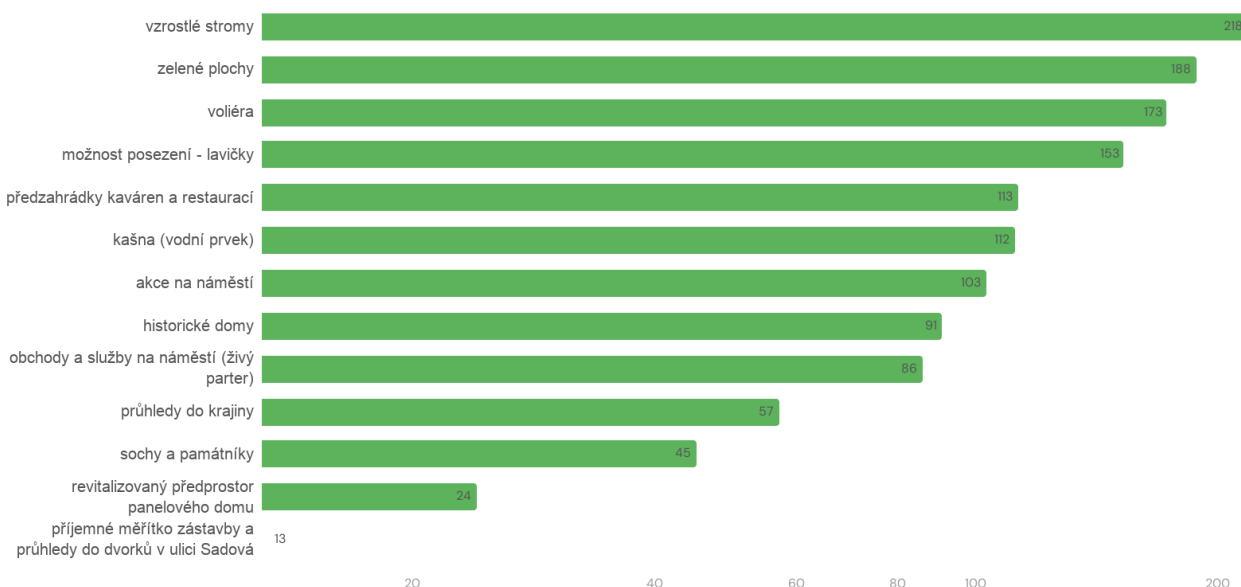
4. Jak často na náměstí chodíte? Jak často byste na náměstí chodil/a, kdyby se v budoucnu proměnil podle vašich představ?

Lidé nejčastěji uvádějí, že **na náměstí chodí několikrát za týden, případně jednou za týden**. Je zde zároveň vidět **potenciál**, kdy v navazující otázce – jak často byste na náměstí chodil/a, kdyby se proměnilo podle vašich představ – odpověděla **více než polovina všech respondentů, že by náměstí navštěvovalo několikrát za týden**. Graf ukazuje, že lidé by měli o náměstí **výrazně větší zájem, kdyby lépe naplňovalo jejich představy**.



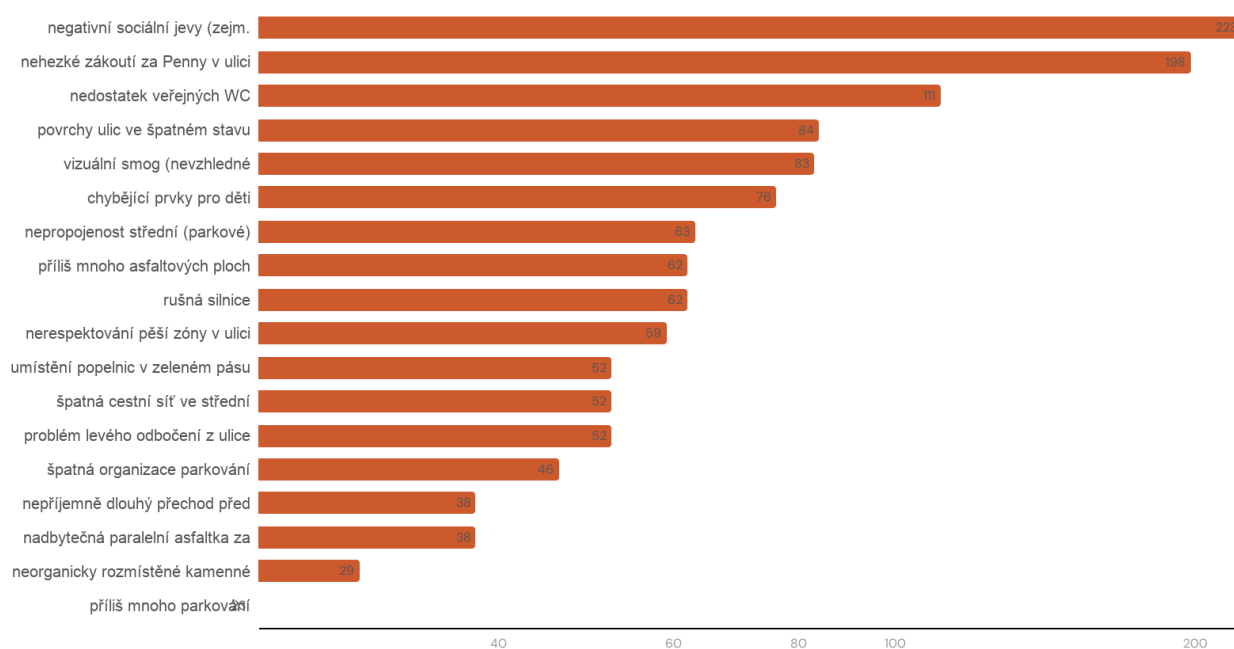
5. Hodnoty

V této sekci respondenti odpovídali na otázku: “Co máte v místě rádi? Co považujete za hodnotné a dobře funkční?”. Výsledky ukazují, že respondenti si nejvíce cení **přírodních hodnot** – stromů, keřů a záhonů –, ale také **voliéry** či **předzahrádek kaváren a restaurací**.

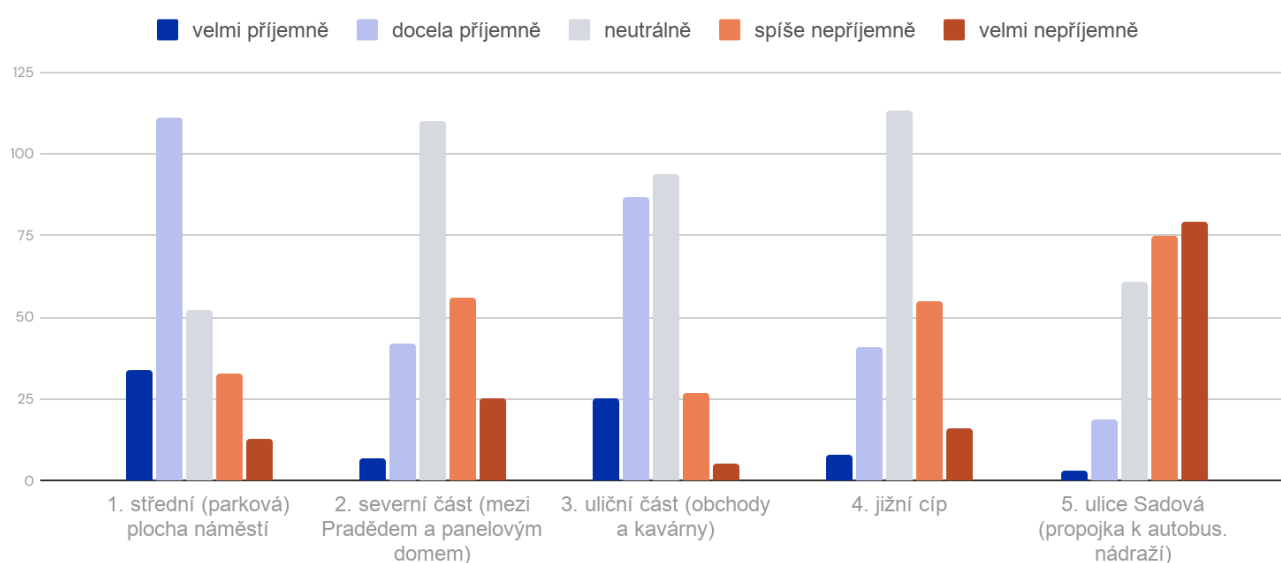


6. Problémy

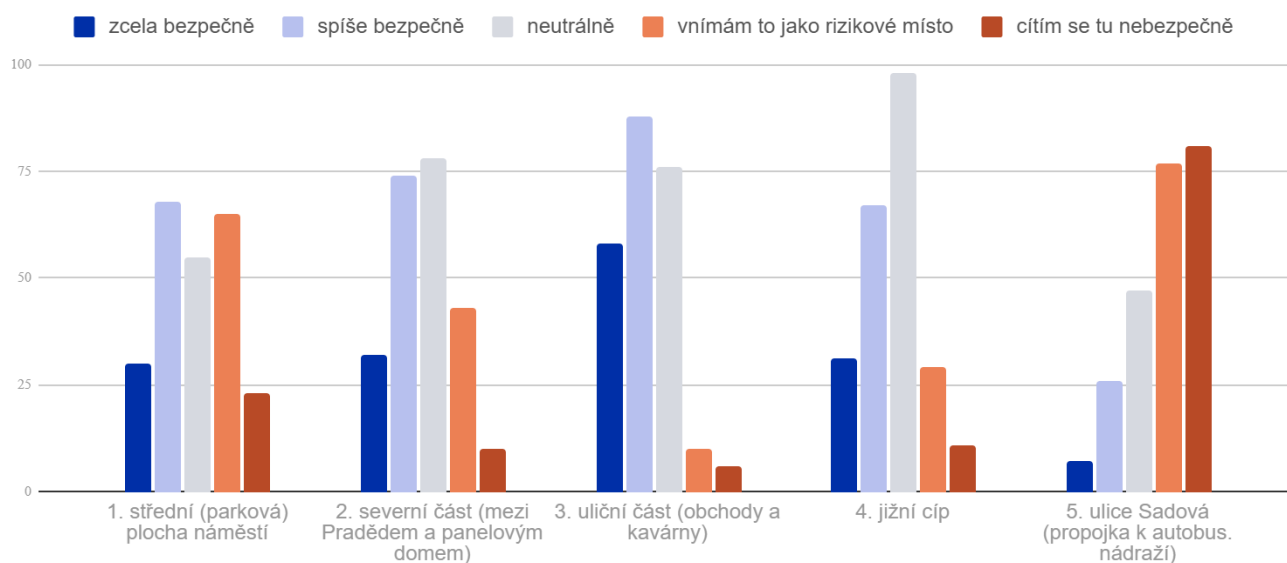
Na otázku "Co vám na náměstí vadí? Kde se cítíte nepříjemně? Co byste chtěli změnit?" lidé uváděli především **negativní sociální jevy**, což je také téma, intenzivně skloňované i v dalších částech dotazníku. Dále je jako problém vnímána absence veřejných WC, vizuální smog a celková zanedbanost.



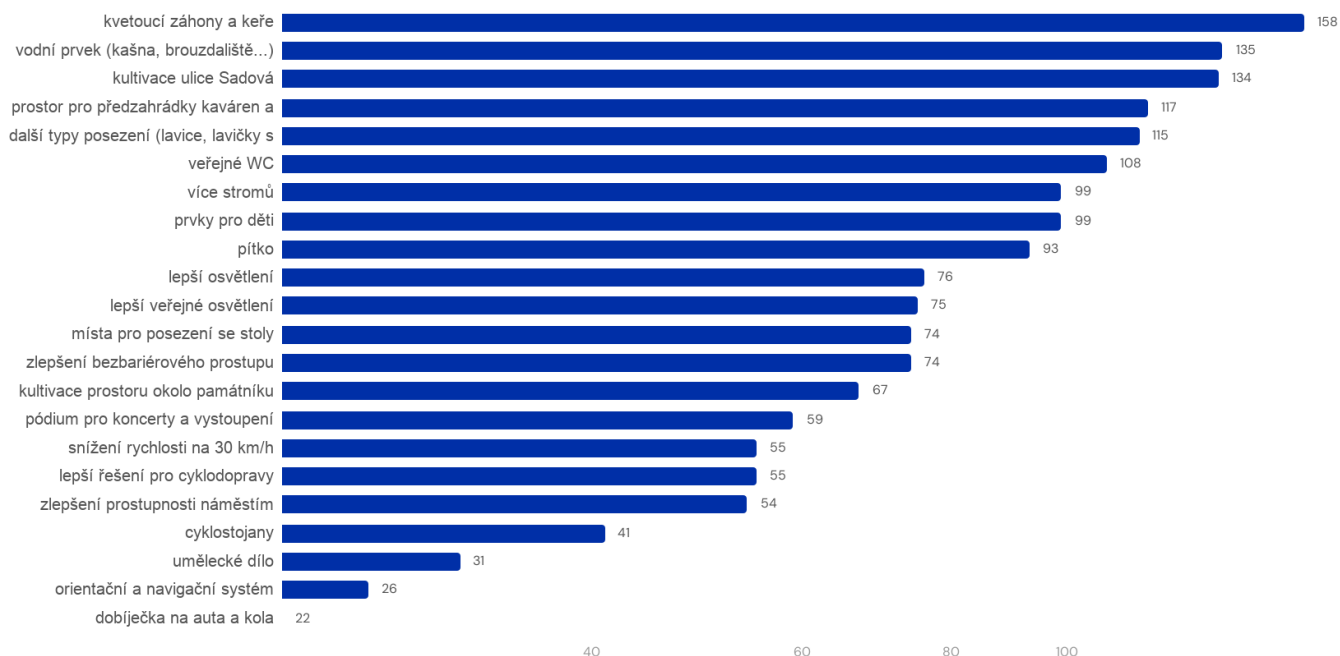
7. Jak se v jednotlivých náměstích cítíte příjemně či nepříjemně?



8. Jak se v jednotlivých náměstích cítíte bezpečně či nebezpečně?



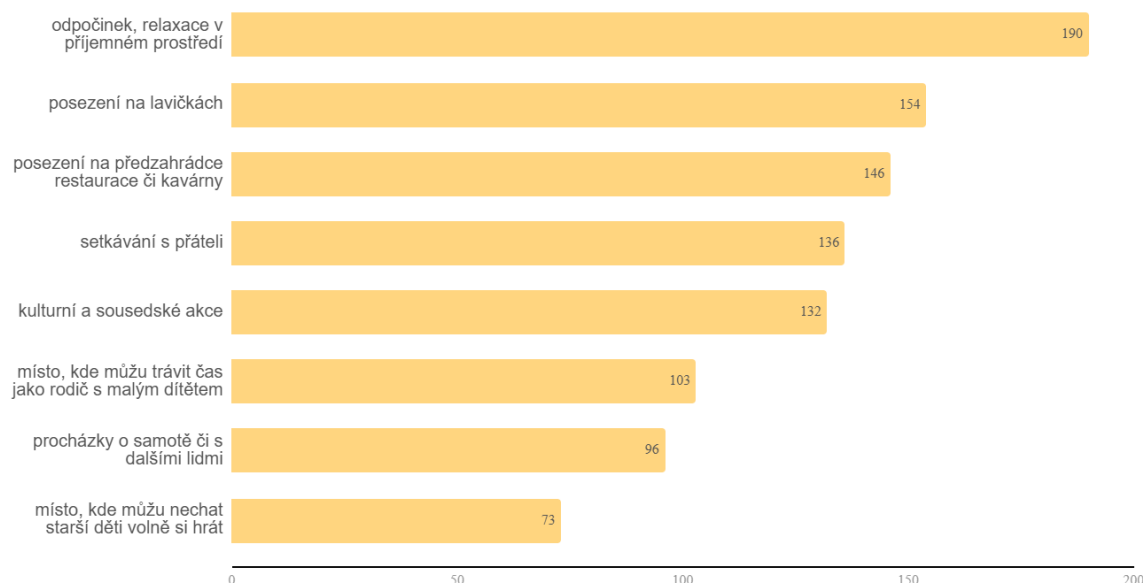
9. Jaké nové prvky/opatření byste v řešeném území uvítal/a?



10. K čemu byste rádi náměstí využívali v budoucnu?

Na výše uvedenou otázku respondenti nejčastěji odpovídali, že si přejí náměstí využívat pro **odpočinek a relaxaci, k posezení na lavičkách či na předzahrádkách**.

Méně časté, ale stále významné odpovědi zahrnují **setkávání s přáteli a kulturní a společenské akce**. Méně významné je pak vnímání místa jako pro hru dětí – i to je však zastoupeno.



11. Na co by se měla proměna náměstí zaměřit?

Řešení negativních sociálních jevů a bezpečnosti – zdaleka nejčastější téma otevřených odpovědí. Respondenti volají po řešení situace s lidmi bez domova, po omezení konzumace návykových látek na veřejných prostranstvích a po větší přítomnosti městské policie.

Kultivace zeleně – respondenti by uvítali více květinových záhonů, lučních trávníků a keřového patra. Vhodné je také přidat vodní prvky v zelené části náměstí.

Proměna ulice Sadová – opakovaně zaznívá požadavek na zklidnění dopravy, omezení parkování na trávníku a vytvoření příjemnější pěší zóny směrem k autobusovému nádraží.

Dopravní řešení – respondenti zmiňují potřebu řešit křižovatku u Pradědu, možnost zklidnění rychlosti na 30 km/h a lepší podmínky pro cyklisty. Důležitým krokem je také proměna cestní sítě v parku – namísto stávajícího asfaltu lidé žádají přírodní, propustné povrchy a vedení chodníků tak, aby kopírovaly přirozené, lidmi dlouhodobě vyšlapané trasy. Proměna by měla nalézt citlivou rovnováhu mezi zachováním nezbytných

parkovacích míst pro fungování místních obchodů a omezením vjezdu a parkování aut v místech, kde to není nezbytné a brání to lepšímu využití prostoru.

Kultivace veřejného prostoru – objevuje se volání po sjednocení povrchů, odstranění nadbytečných zpevněných ploch (tři souběžné komunikace na náměstí) a lepším mobiliáři (lavičky, osvětlení). Prostor by měl nabídnout rozmanité možnosti posezení (včetně stolů či laviček s područkami), čisté travnaté plochy vhodné pro odpočinek a dostatečné zázemí pro pořádání oblíbených sousedských a kulturních akcí, které do místa vnášejí život.

Ojediněle se objevuje i přání, aby úpravy odpovídaly **lázeňskému charakteru města**.

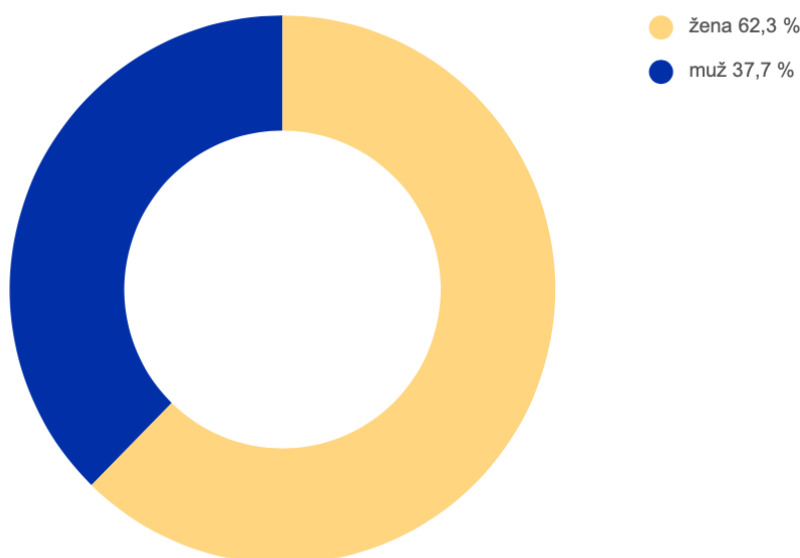
12. Jaké změny si na náměstí naopak nepřejete (ať už jde o prvky, úpravy či opatření...)? Co by se podle Vás měnit nemělo?

Naprosto dominantním tématem je zeleň: respondenti opakovaně žádají, aby se nekácely vzrostlé stromy, a mnozí zdůrazňují, že jde o jejich nejcennější hodnotu na náměstí. Lidé též nechtějí přidávat další zpevněné plochy, přejí si zachování parkové funkce náměstí. Stejně silně zaznívá požadavek na zachování voliéry s ptáky.

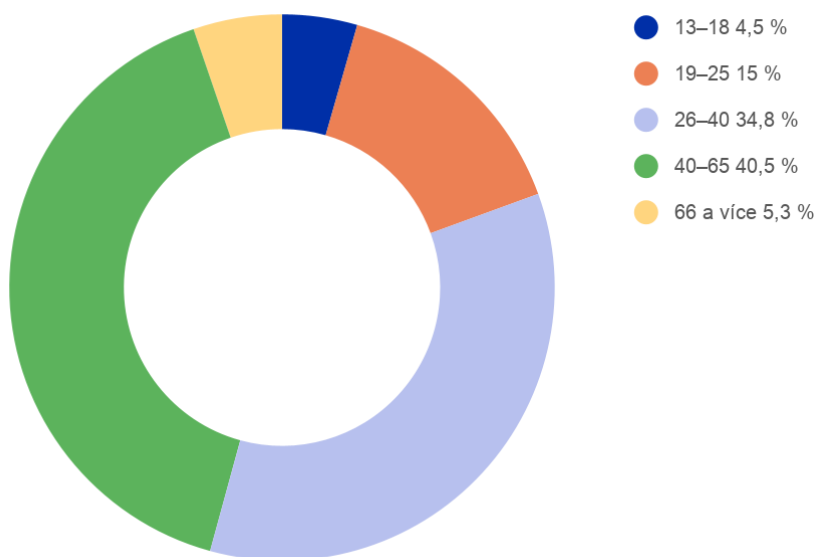
Názory na parkování a průjezd aut se různí – část respondentů žádá omezení parkování i rychlosti průjezdu, jiní se téhož obávají. Řada odpovědí odmítá umístění dětského hřiště přímo na náměstí, a několik respondentů se vyslovilo i proti přidávání dalších soch.

13. Data o respondentech

Pohlaví



Věk



Vzdálenost bydliště od náměstí

